



Anketa o prometu v občini Log - Dragomer

V sklopu priprave Občinske celostne prometne strategije občine Log - Dragomer (OCPS Log - Dragomer) je bila pripravljena anketa o prometu v občini. Občani so lahko anketo rešili na spletu na platformi 1ka.

Z anketo med občani smo pridobili vpogled v njihovo razmišljanje o prometu – vprašali smo jih po njihovih mobilnostnih navadah, vrednotah (zdravje, varnost, varovanje okolja ...) in odnosu do posameznih potovalnih načinov. Preko ankete smo pri splošni javnosti preverili tudi podporo posameznim hipotetičnim oz. že predvidenim ukrepom.

Anketa je potekala med 27. majem in 7. avgustom 2024. V tem času smo zbrali 202 ustrezni enoti, s čimer je bil dosežen minimalni standard (n=200 oz. 100). Vabilo k reševanju ankete je bilo objavljeno na občinski spletni strani, njihovih družbenih omrežjih in v občinskih glasilih.

Analiza ankete

1. Kako pogosto obiskujete naslednje lokacije?

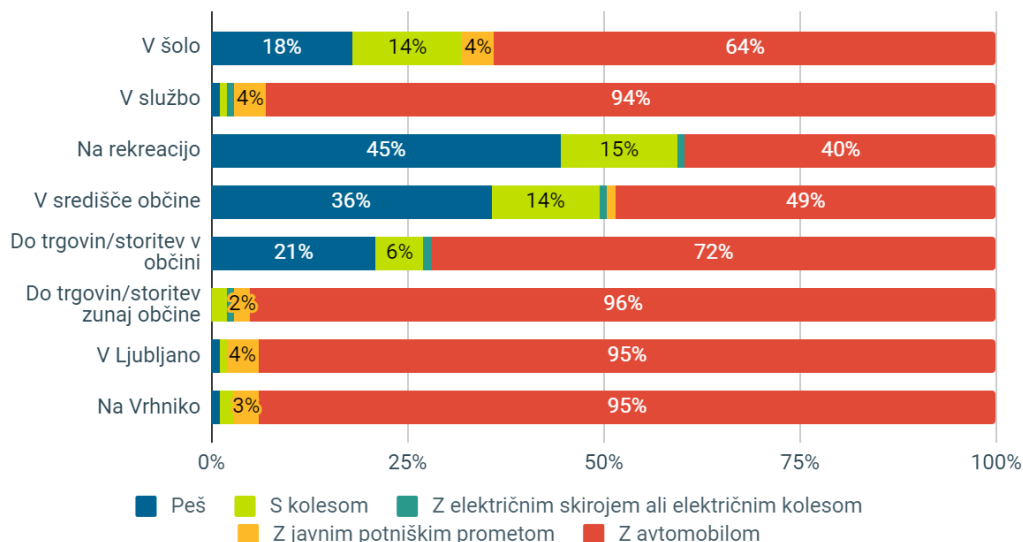


Skoraj dve tretjini anketirancev se nekajkrat na teden odpravi v Ljubljano in v trgovine in storitve izven občine. Zelo pogoste so torej poti izven kraja, polovica anketirancev pa se pogosto odpravi tudi v središče občine in tretjina v trgovine in storitve v občini. Tretjina se nekajkrat na teden odpravi tudi v sosednjo občino Vrhnika.

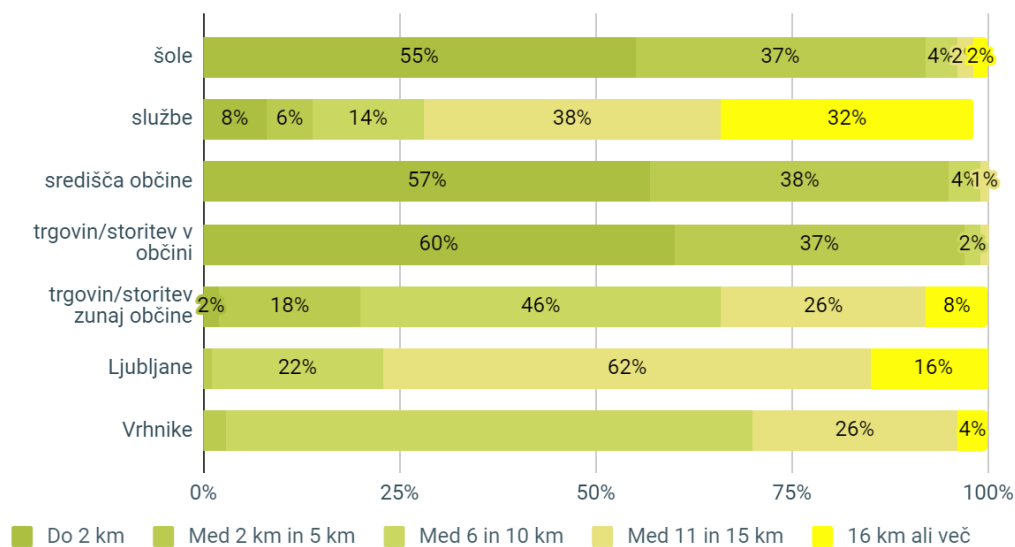


2. Kako običajno (najbolj pogosto) potujete na spodaj navedene lokacije / obveznosti / dejavnosti in koliko so te oddaljene od vašega doma?

Kako običajno (najbolj pogosto) potujete ...



Kako dolga je vaša pot od doma do ...



(Za izračun deležev so bili izločeni odgovori »te poti ne opravljam«.)

Prebivalci občine na večino lokacij in dejavnosti potujejo z avtomobilom, kar je v primeru daljših razdalj tudi povsem razumljivo (v druge občine, do oddaljenih trgovin in storitev ...).

Aktivneje (peš, s kolesom, e-skirojem, e-kolesom) se odpravijo na rekreacijo (61 %, kar 15 % s kolesom) in v središče občine (51 %). Pri obeh je najpogostejše izbrana hoja, a je dobro zastopano tudi kolesarjenje. Okoli četrtna (28 %) se odpravi aktivno tudi do trgovin in storitev v bližini doma, ki pa so na razdalji obvladljivi za hojo in kolesarjenje (do 2 km) kar 60 % anketiranim. Morda se na





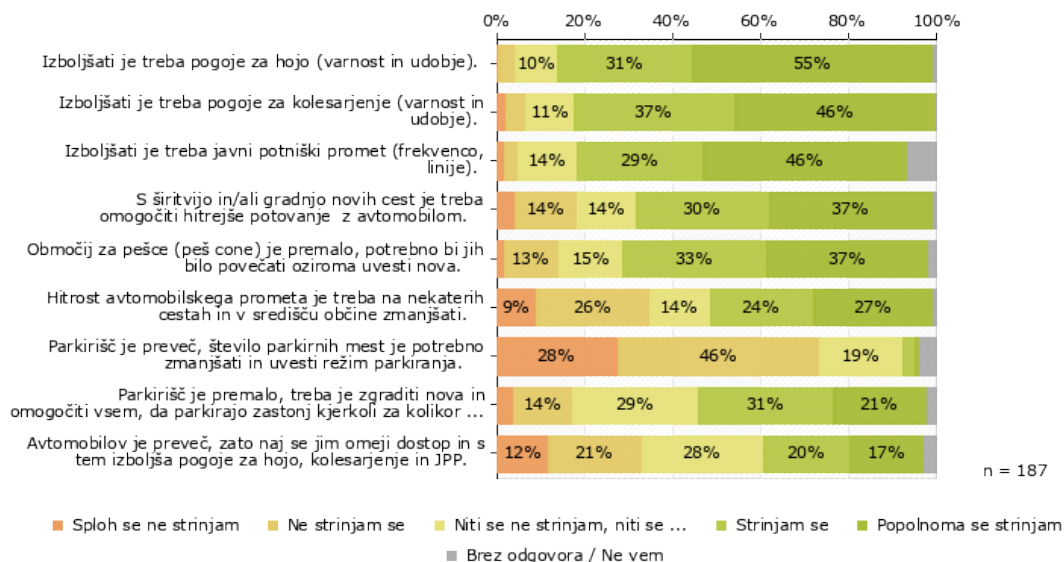
take poti odpravijo z avtomobilom zato, ker ni varno ali prijetno iti peš ali s kolesom oz. bi želeli manjše nakupe opraviti čim hitreje.

V šolo (bodisi kot šolar ali dijak (anketo sta rešila 2 % mlajših od 20 let), bodisi kot starš, ki spremlja otroka ali odgovarja v imenu otroka) se peš odpravi 18 % in s kolesom kar 14 % anketiranih. Na primerni razdalji za aktivno pot do šole (do 2 km) živi 55 % anketiranih in z boljšimi pogoji bi lahko aktivno, ko so dovolj stari, pa tudi samostojno, šlo še več otrok.

Služba je razen 14 % anketiranim izven dosega za pešačenje ali kolesarjenje (do 5 km). Na pot v službo se le 3 % odpravijo aktivno in 4 % z javnim potniškim prometom.



3. Spodaj so navedene trditve, ki se nanašajo na področje urejanja prometa v občini. Prosimo, za vsako trditev označite, v kolikšni meri se z njo strinjate.



Velika večina anketirancev se strinja oz. popolnoma strinja, da je treba v občini Log - Dragomer izboljšati pogoje za hojo (86 %) in kolesarjenje (83 %) z vidika varnosti in udobja, izboljšati pa je treba tudi frekvenco in potek linij JPP (75 %).

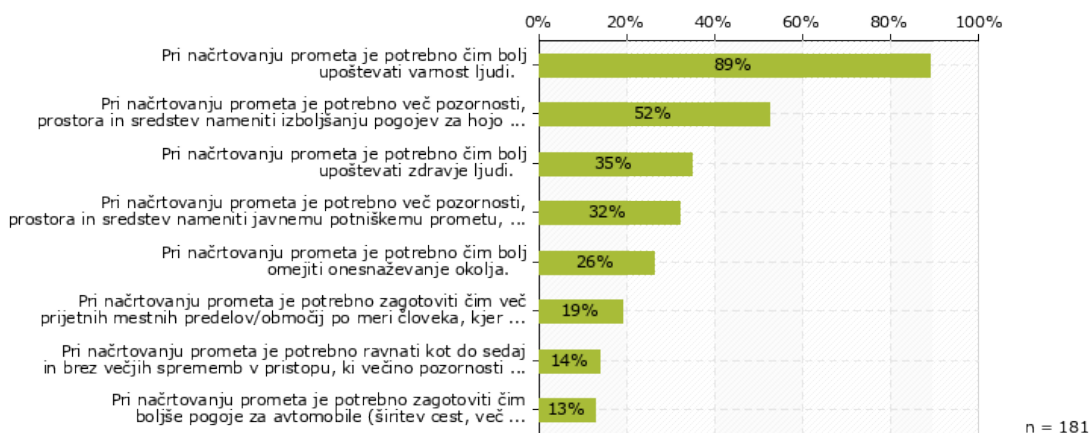
Dve tretjini (67 %) anketirancev se strinja oz. popolnoma strinja, da je treba s širitvijo in/ali gradnjo novih cest omogočiti hitrejša potovanja z avtomobilom, kar je z vidika varnosti in udobja pešcev in kolesarjev ter omejenega prostora, kontradiktorno z rezultati prvih treh trditev. Kontradikcija kaže na to, da bo v prihodnosti treba več ozaveščanja in komunikacije v smeri, da izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnost (hoja, kolesarjenje, JPP) vsaj do določene mere pomeni omejevanje motornega prometa (hitrost, dostopnost, prometni in parkirni režimi).

Povečanju območij za pešce je naklonjenih 70 % anketiranih, polovica (51 %) se jih tudi strinja, da je treba zmanjšati hitrost avtomobilskega prometa, bolj deljena pa so mnenja glede omejevanja dostopov avtomobilom (37 % strinja, 33 % ne strinja), pa čeprav je tak ukrep pogoj za vzpostavitev peš con.

Največ anketirancev (74 %) se ne strinja oz. popolnoma ne strinja s trditvijo, da je v občini preveč parkirišč in da so premalo upravljana, ne povsem obratno sorazmerna pa so mnenja glede trditve, da je parkirišč premalo in da je treba zgraditi nova (52 % se jih strinja).



4. Zanima nas, katere vrednote se vam zdijo najpomembnejše, ko govorimo o načrtovanju prometa v občini Log - Dragomer (javni potniški promet, avtomobilski promet, parkiranje, hoja ter kolesarjenje)?



Anketiranim je pri načrtovanju prometa daleč najbolj pomembna varnost ljudi. Rezultat daje pomembno sporočilo, da je treba prihodnje mobilnostne ukrepe intenzivno komunicirati s stališča izboljšanja varnosti, saj je očitno ta vrednota anketiranim zelo pomembna.

Varnosti sledijo boljši pogoji za hojo in kolesarjenje ter uporabo javnega potniškega prometa, tudi na račun avtomobilov. Sledijo še vrednote zdravje, varovanje okolja in prostor po meri človeka.

Najmanj pomembni sta vrednoti, ki dajeta največ pozornosti avtomobilu.



5. Ali bi bili vi osebno pripravljeni krajše razdalje (do 2 km - do 25 minut hoje in do 10 minut vožnje s kolesom) namesto z avtomobilom opraviti ...

... peš

Kar 42 % te razdalje že zdaj opravlja peš. Še raje bi se peš odpravili, če bi bile poti bolj urejene, bolj smiselno umeščene in varnejše.

16 % bi se odločilo za hojo, če bi bilo težje parkirati vozilo na njihovi končni lokaciji. Zelo malo pa, če bi jim to priporočil zdravnik.

15 % anketiranih poti do 2 km ne more ali ne želi opravljati peš.

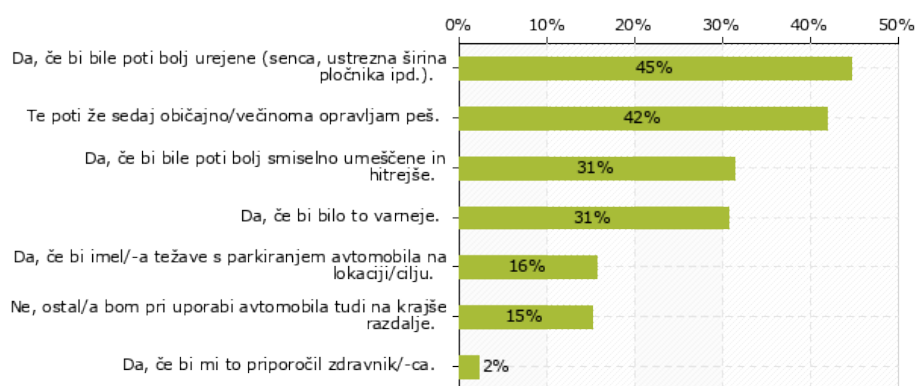
ali s kolesom?

37 % anketiranih bi kratke poti raje prekolesarilo, če bi bile kolesarske povezave bolje urejene, 32 % če bi bile bolj varne, 26 % pa tudi, če bi bile bolj smiselno umeščene in hitrejšje. Četrtna take poti že zdaj opravlja s kolesom.

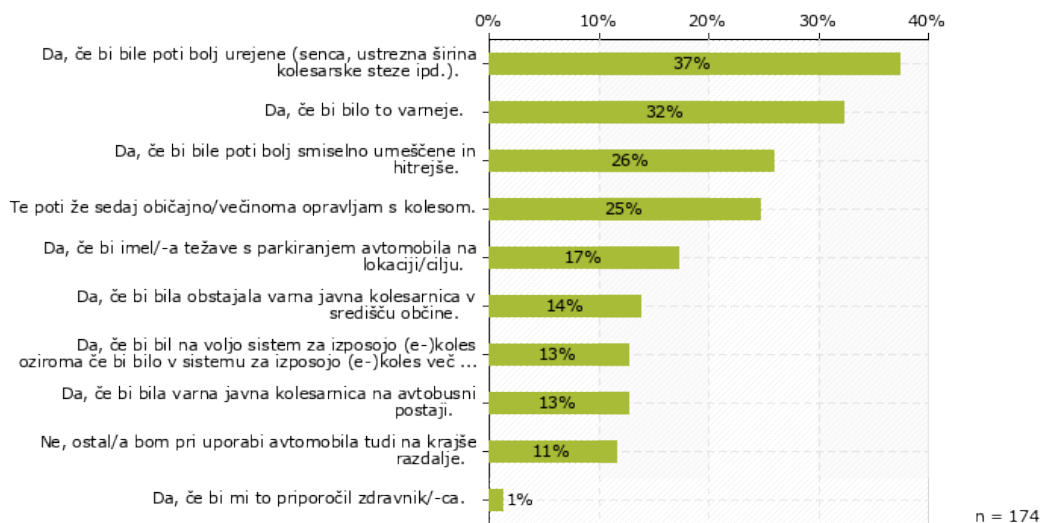
Posebej smo povprašali, če bi več ljudi kolesarilo, če bi lahko kolo varno parkirali ali si kolo izposodili. 14 % jih meni da bi, če bi bile varne kolesarnice v središču občine, 13 % pa, če bi bile te na postajah JPP. 13 % bi več kolesarilo, če bi bil na voljo sistem izposoje koles.

Kar 17 % meni, da bi večkrat odšli s kolesom, če bi imeli težave s parkiranjem avtomobila na končni lokaciji.

11 % anketiranih krajših poti ne more ali ne želi opravljati s kolesom.

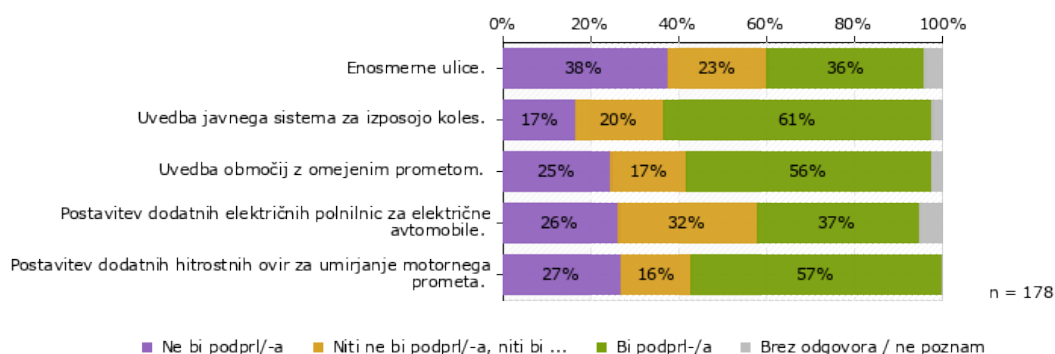


n = 179





6. V občini Log - Dragomer v okviru Celostne prometne strategije predvidevamo več ukrepov. Spodaj je naštetih nekaj hipotetičnih primerov. Prosimo, za vsak ukrep označite ali bi ga podprli ali ne.



Med podanimi hipotetičnimi ukrepi so z več kot polovično podporo anketiranci podprli uvedbo javnega sistema za izposajo koles, postavitve dodatnih hitrostnih ovir za umirjanje prometa in uvedbo območij z omejenim prometom. Manjšo podporo ima ukrep postavitve dodatnih električnih polnilnic za električne avtomobile, malo večje nasprotovanje kot podporo, pa so anketirani izkazali enosmernemu poteku prometa.



7. Komentarji

Anketiranci so imeli na koncu ankete še možnost dodati predlog ali komentar v zvezi z nastajajočo strategijo. Zbrani komentarji kažejo na splošno potrebo po bolj trajnostno naravnem prometnem načrtovanju, ki vključuje izboljšanje infrastrukture za kolesarje, več možnosti za uporabo javnega prevoza ter umirjanje prometa v naseljih. Zapisov je veliko, zato smo jih razdelili v več tematskih sklopov:

- 1. Trajnostna mobilnost in infrastruktura:** Več komentarjev se nanaša na vprašanja trajnostne mobilnosti in ustreznosti infrastrukture v občini Log-Dragomer. Poudarjeno je, da občina ne sodi med večje občine ali mestna naselja, zato bi jo bilo smiselno obravnavati kot del širše regije, kot na primer z Mestno občino Ljubljana ali Občino Vrhnika.
- 2. Hoja in kolesarjenje:** Omenjeni so specifični predlogi za varne poti v šolo, gradnjo pločnikov in kolesarskih poti. Slednje je bilo posebej izpostavljeno kot kritika podpori e-kolesom, saj trenutna infrastruktura ni pripravljena za takšno povečano uporabo.
- 3. Varnost:** Več komentarjev se osredotoča na vprašanje varnosti v prometu, pri čemer se pogosto omenjajo nevarnosti, povezane z avtomobili in visokimi hitrostmi. Prebivalci izražajo zaskrbljenost glede varnosti še posebej v območjih, kjer ni ustrezne prometne infrastrukture, kot so pločniki ali kolesarske steze. Omenjena je potreba po umirjanju prometa v naseljih, saj visoke hitrosti avtomobilov predstavljajo tveganje za pešce, kolesarje in otroke, ki se igrajo na prostem.
- 4. Javni potniški promet (JPP) in povezljivost:** Boljše povezave z Ljubljano in Vrhniko so izpostavljene kot ključne z vidika javnega potniškega prometa. Predlagano je, da bi se nekatere linije vključile v Ljubljanski mestni potniški promet, kar bi bilo cenovno ugodnejše in bolj učinkovito za prebivalce. Prav tako je predlagana ponovna vzpostavitev železniške povezave med Vrhniko in Ljubljano kot rešitev za več trajnostnih poti.



**Celostna prometna strategija
občine Log - Dragomer**



**Sofinancira
Evropska unija**

Priloga: Sumarnik ankete



RRA LUR



IPOP

ANALIZA - SUMARNIK

Q1	Kako pogosto obiskujete naslednje lokacije?											
	Podvprašanja	Odgovori							Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. odklon
		Nekajkrat na teden	Približno enkrat na teden	Nekajkrat na mesec	Približno enkrat na mesec	Nekajkrat na leto ali manj	Ne obiskujem	Skupaj				
Q1a	Središče občine (šola, pošta, zdravnik, knjižnica, občina ipd.)	103 (52%)	35 (18%)	28 (14%)	17 (9%)	12 (6%)	4 (2%)	199 (100%)	199	202	2,1	1,4
Q1b	Trgovine/storitve v v občini	66 (33%)	59 (30%)	31 (16%)	23 (12%)	13 (7%)	7 (4%)	199 (100%)	199	202	2,4	1,4
Q1c	Trgovine/storitve izven občine	126 (63%)	58 (29%)	13 (7%)	1 (1%)	1 (1%)	0 (0%)	199 (100%)	199	202	1,5	0,7
Q1d	Ljubljano	124 (62%)	26 (13%)	21 (11%)	17 (9%)	9 (5%)	2 (1%)	199 (100%)	199	202	1,8	1,3
Q1e	občino Vrhnika	69 (35%)	49 (25%)	39 (20%)	22 (11%)	17 (9%)	3 (2%)	199 (100%)	199	202	2,4	1,4
Q1f	Drugo:	10 (26%)	6 (15%)	4 (10%)	3 (8%)	4 (10%)	12 (31%)	39 (100%)	39	202	3,5	2,1

Q1f_text	Q1 (Drugo:)				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	gasilski dom pgd dragomer-lukovica	1	0%	8%	8%
	avtobusna postaja log	1	0%	8%	17%
	služba	1	0%	8%	25%
	občina logatec	1	0%	8%	33%
	koper	1	0%	8%	42%
	brezovica	2	1%	17%	58%
	brezovico	1	0%	8%	67%
	kranj, jesenice	1	0%	8%	75%
	priključek na avtocesto	1	0%	8%	83%
	izven ljubljane	1	0%	8%	92%
	ostale kraje v sloveniji	1	0%	8%	100%
Veljavni	Skupaj	12	6%	100%	

Q2	Kako običajno (najbolj pogosto) potujete na spodaj navedene lokacije/obveznosti/dejavnosti v občini?											
	Podvprašanja	Odgovori							Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. odklon
		Peš	S kolesom	Z električnim skirojem ali električnim kolesom	Z javnim potniškim prometom	Z avtomobilom	Te poti ne opravljam	Skupaj				
Q2a	V šolo	23 (13%)	17 (9%)	0 (0%)	5 (3%)	80 (44%)	58 (32%)	183 (100%)	183	202	4,5	1,7
Q2b	V službo	1 (1%)	2 (1%)	1 (1%)	6 (3%)	146 (79%)	29 (16%)	185 (100%)	185	202	5,1	0,6
Q2c	Na rekreacijo	79 (41%)	26 (14%)	1 (1%)	0 (0%)	70 (37%)	15 (8%)	191 (100%)	191	202	3,0	2,0
Q2d	V središče občine	65 (34%)	25 (13%)	2 (1%)	1 (1%)	89 (47%)	9 (5%)	191 (100%)	191	202	3,3	1,9
Q2e	Do trgovin/storitev v občini	39 (20%)	11 (6%)	1 (1%)	0 (0%)	133 (69%)	9 (5%)	193 (100%)	193	202	4,1	1,7
Q2f	Do trgovin/storitev zunaj občine	0 (0%)	3 (2%)	1 (1%)	3 (2%)	186 (96%)	1 (1%)	194 (100%)	194	202	4,9	0,4

Q2g	V Ljubljano	1 (1%)	1 (1%)	0 (0%)	8 (4%)	182 (93%)	3 (2%)	195 (100%)	195	202	4,9	0,4
Q2h	Na Vrhniko	2 (1%)	3 (2%)	0 (0%)	5 (3%)	179 (92%)	5 (3%)	194 (100%)	194	202	4,9	0,6
Q2i	Drugo:	2 (5%)	0 (0%)	1 (3%)	1 (3%)	22 (56%)	13 (33%)	39 (100%)	39	202	5,1	1,1

Q2i_text	Q2 (Drugo:)											
	Odgovori	Frekvenca				Odstotek			Veljavni		Kumulativa	
	v logatec	1				0%			17%		17%	
	avtobusna postaja	1				0%			17%		33%	
	brezovica	1				0%			17%		50%	
	na avtocestni priključek	1				0%			17%		67%	
	kooper	1				0%			17%		83%	
	izven kraja	1				0%			17%		100%	
Veljavni	Skupaj	6				3%			100%			

Q3	Kako dolga je vaša pot od doma do ...											
	Podvprašanja	Odgovori							Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. odklon
		Do 2 km	Med 2 km in 5 km	Med 6 in 10 km	Med 11 in 15 km	16 km ali več	Te poti ne opravljam	Skupaj				
Q3a	šole	77 (42%)	52 (28%)	5 (3%)	3 (2%)	3 (2%)	43 (23%)	183 (100%)	183	202	2,6	2,0
Q3b	službe	13 (7%)	10 (5%)	22 (12%)	59 (32%)	50 (27%)	29 (16%)	183 (100%)	183	202	4,1	1,4
Q3c	središča občine	105 (55%)	70 (36%)	7 (4%)	2 (1%)	1 (1%)	7 (4%)	192 (100%)	192	202	1,7	1,1
Q3d	trgovin/storitev v občini	111 (58%)	68 (35%)	4 (2%)	1 (1%)	1 (1%)	7 (4%)	192 (100%)	192	202	1,6	1,1
Q3e	trgovin/storitev zunaj občine	3 (2%)	35 (18%)	88 (46%)	51 (26%)	16 (8%)	0 (0%)	193 (100%)	193	202	3,2	0,9
Q3f	Ljubljane	0 (0%)	1 (1%)	42 (22%)	117 (61%)	30 (16%)	3 (2%)	193 (100%)	193	202	4,0	0,7
Q3g	Vrhnike	0 (0%)	6 (3%)	128 (66%)	49 (25%)	7 (4%)	3 (2%)	193 (100%)	193	202	3,3	0,7
Q3h	Drugo:	0 (0%)	2 (7%)	3 (10%)	3 (10%)	9 (30%)	13 (43%)	30 (100%)	30	202	4,9	1,3

Q3h_text	Q3 (Drugo:)											
	Odgovori	Frekvenca				Odstotek			Veljavni		Kumulativa	
	logatec	1				0%			20%		20%	
	koper	1				0%			20%		40%	
	brezovica	1				0%			20%		60%	
	avtobusna postaja log	1				0%			20%		80%	
	avtocestni priključek	1				0%			20%		100%	
Veljavni	Skupaj	5				2%			100%			

Q4	Spodaj so navedene trditve, ki se nanašajo na področje urejanja prometa v občini. Prosimo, za vsako trditev označite, v kolikšni meri se z njo strinjate.											
	Podvprašanja	Odgovori							Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. odklon
		Sploh se ne strinjam	Ne strinjam se	Niti se ne strinjam, niti se strinjam	Strinjam se	Popolnoma se strinjam	Brez odgovora / Ne vem	Skupaj				

Q4a	Izboljšati je treba pogoje za hojo (varnost in udobje).	1 (1%)	7 (4%)	18 (10%)	57 (31%)	102 (55%)	1 (1%)	186 (100%)	186	202	4,4	0,9
Q4b	Izboljšati je treba pogoje za kolesarjenje (varnost in udobje).	4 (2%)	8 (4%)	21 (11%)	68 (37%)	85 (46%)	0 (0%)	186 (100%)	186	202	4,2	1,0
Q4c	Izboljšati je treba javni potniški promet (frekvenco, linije).	3 (2%)	6 (3%)	25 (14%)	53 (29%)	86 (46%)	12 (6%)	185 (100%)	185	202	4,3	1,0
Q4d	S širitvijo in/ali gradnjo novih cest je treba omogočiti hitrejše potovanje z avtomobilom.	8 (4%)	26 (14%)	25 (14%)	56 (30%)	69 (37%)	1 (1%)	185 (100%)	185	202	3,8	1,2
Q4e	Območij za pešce (peš cone) je premalo, potrebno bi jih bilo povečati oziroma uvesti nova.	3 (2%)	23 (13%)	27 (15%)	60 (33%)	68 (37%)	3 (2%)	184 (100%)	184	202	4,0	1,1
Q4f	Hitrost avtomobilskega prometa je treba na nekaterih cestah in v središču občine zmanjšati.	17 (9%)	48 (26%)	26 (14%)	44 (24%)	51 (27%)	1 (1%)	187 (100%)	187	202	3,4	1,4
Q4g	Parkirišč je preveč, število parkirnih mest je potrebno zmanjšati in uvesti režim parkiranja.	51 (28%)	84 (46%)	35 (19%)	5 (3%)	2 (1%)	7 (4%)	184 (100%)	184	202	2,2	1,1
Q4h	Parkirišč je premalo, treba je zgraditi nova in omogočiti vsem, da parkirajo zastonj kjerkoli za kolikor dolgo hočejo.	7 (4%)	25 (14%)	53 (29%)	57 (31%)	39 (21%)	4 (2%)	185 (100%)	185	202	3,6	1,1
Q4i	Avtomobilon je preveč, zato naj se jim omeji dostop in s tem izboljša pogoje za hojo, kolesarjenje in JPP.	22 (12%)	39 (21%)	51 (28%)	36 (20%)	31 (17%)	5 (3%)	184 (100%)	184	202	3,2	1,3

Q5	Zanima nas, katere vrednote se vam zdijo najpomembnejše, ko govorimo o načrtovanju prometa v občini Log - Dragomer (javni potniški promet, avtomobilski promet, parkiranje, hoja ter kolesarjenje)?							
	Podvprašanja	Enote					Navedbe	
		Frekvence	Veljavni	% - Veljavni	Ustrezni	% - Ustrezni	Frekvence	%
Q5a	Pri načrtovanju prometa je potrebno čim bolj upoštevati zdravje ljudi.	63	181	35%	202	31%	63	100%
Q5b	Pri načrtovanju prometa je potrebno čim bolj upoštevati varnost ljudi.	161	181	89%	202	80%	161	256%
Q5c	Pri načrtovanju prometa je potrebno čim bolj omejiti onesnaževanje okolja.	47	181	26%	202	23%	47	75%

Q5d	Pri načrtovanju prometa je potrebno več pozornosti, prostora in sredstev nameniti izboljšanju pogojev za hojo in kolesarjenje, tudi na račun omejevanja avtomobilov.	95	181	52%	202	47%	95	151%
Q5e	Pri načrtovanju prometa je potrebno več pozornosti, prostora in sredstev nameniti javnemu potniškemu prometu, tudi na račun omejevanja avtomobilov.	58	181	32%	202	29%	58	92%
Q5f	Pri načrtovanju prometa je potrebno ravnati kot do sedaj in brez večjih sprememb v pristopu, ki večino pozornosti nameni avtomobilom, ne izključuje pa pešcev, kolesarjev in javnega prevoza.	25	181	14%	202	12%	25	40%
Q5g	Pri načrtovanju prometa je potrebno zagotoviti čim boljše pogoje za avtomobile (širitev cest, več parkirišč, nadvožov ipd.), tudi na račun pešcev in kolesarjev.	23	181	13%	202	11%	23	37%
Q5h	Pri načrtovanju prometa je potrebno zagotoviti čim več prijetnih mestnih predelov/območij po meri človeka, kjer je avtomobilov malo ali nič.	34	181	19%	202	17%	34	54%
SKUPAJ			181		202		63	100%

Q6	Ali bi bili vi osebno pripravljeni krajše razdalje (do 2 km - do 25 minut hoje) namesto z avtomobilom opraviti peš?							
	Podvprašanja	Enote					Navedbe	
		Frekvence	Veljavni	% - Veljavni	Ustrezni	% - Ustrezni	Frekvence	%
Q6a	Te poti že sedaj običajno/večinoma opravljam peš.	75	179	42%	202	37%	75	100%
Q6b	Da, če bi bilo to varneje.	55	179	31%	202	27%	55	73%
Q6c	Da, če bi bile poti bolj urejene (senca, ustrezna širina pločnika ipd.).	80	179	45%	202	40%	80	107%

Q6d	Da, če bi bile poti bolj smiselno umeščene in hitrejšje.	56	179	31%	202	28%	56	75%
Q6e	Da, če bi mi to priporočil zdravnik/-ca.	4	179	2%	202	2%	4	5%
Q6f	Da, če bi imel/-a težave s parkiranjem avtomobila na lokaciji/cilju.	28	179	16%	202	14%	28	37%
Q6g	Ne, ostal/a bom pri uporabi avtomobila tudi na krajše razdalje.	27	179	15%	202	13%	27	36%
	SKUPAJ		179		202		75	100%

Q7	Ali bi bili vi osebno pripravljeni vožnjo z avtomobilom na krajše razdalje (do 2 km - do 10 minut vožnje s kolesom) nadomestiti z vožnjo s kolesom?							
	Podvprašanja	Enote					Navedbe	
		Frekvence	Veljavni	% - Veljavni	Ustrezni	% - Ustrezni	Frekvence	%
Q7a	Te poti že sedaj običajno/večinoma opravljam s kolesom.	43	174	25%	202	21%	43	100%
Q7b	Da, če bi bilo to varneje.	56	174	32%	202	28%	56	130%
Q7c	Da, če bi bile poti bolj urejene (senca, ustrezna širina kolesarske steze ipd.).	65	174	37%	202	32%	65	151%
Q7d	Da, če bi bile poti bolj smiselno umeščene in hitrejšje.	45	174	26%	202	22%	45	105%
Q7e	Da, če bi mi to priporočil zdravnik/-ca.	2	174	1%	202	1%	2	5%
Q7f	Da, če bi bil na voljo sistem za izposojlo (e-)koles oziroma če bi bilo v sistemu za izposojlo (e-)koles več postaj.	22	174	13%	202	11%	22	51%
Q7g	Da, če bi bila obstajala varna javna kolesarnica v središču občine.	24	174	14%	202	12%	24	56%
Q7h	Da, če bi bila varna javna kolesarnica na avtobusni postaji.	22	174	13%	202	11%	22	51%
Q7i	Da, če bi imel/-a težave s parkiranjem avtomobila na lokaciji/cilju.	30	174	17%	202	15%	30	70%
Q7j	Ne, ostal/a bom pri uporabi avtomobila tudi na krajše razdalje.	20	174	11%	202	10%	20	47%
	SKUPAJ		174		202		43	100%

Q8	V občini Log - Dragomer v okviru Celostne prometne strategije predvidevamo več ukrepov. Spodaj je naštetih nekaj hipotetičnih primerov. Prosimo, za vsak ukrep označite ali bi ga podprli ali ne.									
	Podvprašanja	Odgovori					Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. odklon
		Ne bi podprl/-a	Niti ne bi podprl/-a, niti bi podprl/-a	Bi podprl/-a	Brez odgovora / ne poznam	Skupaj				
Q8a	Enosmerne ulice.	66 (38%)	40 (23%)	63 (36%)	7 (4%)	176 (100%)	176	202	2,1	0,9
Q8b	Uvedba javnega sistema za izposajo koles.	29 (17%)	35 (20%)	107 (61%)	4 (2%)	175 (100%)	175	202	2,5	0,8
Q8c	Uvedba območij z omejenim prometom.	42 (25%)	29 (17%)	95 (56%)	4 (2%)	170 (100%)	170	202	2,4	0,9
Q8d	Postavitev dodatnih električnih polnilnic za električne avtomobile.	45 (26%)	54 (32%)	63 (37%)	9 (5%)	171 (100%)	171	202	2,2	0,9
Q8e	Postavitev dodatnih hitrostnih ovir za umirjanje motornega prometa.	48 (27%)	28 (16%)	102 (57%)	0 (0%)	178 (100%)	178	202	2,3	0,9

Q9	V kolikor imate glede Celostne prometne strategije občine Log - Dragomer kakšen predlog ali komentar, bomo veseli, če ga zapišete spodaj.									
	postavitev hitrostne ovire na na začetku rimske ceste (v smeri od tržaške ceste do "balin placa") - od kar je nova cesta, ljudje zelo hitro vozijo									
	več varnih poti za otroke in pesce, kolesarje, ureditv pločnikov, prehodov in lezečih policajev. prometa cez log je prevec in vecinoma so avtomobili ptehtri.									
	razmislite o spremembi dragomerške ceste v enosmerno cesto, ki poteka od vhoda pri pizzeriji siciliana do križišča s šolsko ulico. postavite tudi na dragomerško cesto ovire, ki bodo dejansko prisilile voznike, da vozijo s hitrostjo 30 km/h.									
	predvsem podpiram namestitve večjega števila oz. pogostejšo namestitve hitrostnih ovir v naseljih. kljub temu, da se je na tem področju v zadnjih letih naredil napredek, je prehitre vožnje skozi naselje še vedno veliko. izboljšati bi bilo potrebno varnost otrok na poti v šolo in domov (pločniki, peš poti/cone,...)									
	urejena peš in kolesarska pot iz dragomerja do šole. ureditev parkirišča v dragomerju. ureditev varnosti v križišču iz dragomerške proti gasilskemu domu - nujno. ne podpiram uvedbe enosmernih ulic ali peš con na racuncest, saj v tako majhnih naseljih to ni smiselno.									
	svetujem, več cestnih svetilk saj je za otroke velikokrat neprijetno. še posebej v zimskih mesecih ko se iz solskih/trening dejavnosti vračajo po 17 uri in je zunaj ze temacno. bolj odrocne obgozdne ulice pa so popolnoma temne... prenova igrisca dragomer.									
	ozaveščanje staršev k vzodbujanju otrok, da hodijo v šolo peš s sošolci ali s kolesom.									
	prebivalci barjanske ceste pogrešamo varnejšo pot do šole, trgovine, centra občine in avtobusne postaje. namreč barjanska cesta od mosta čez avtocesto proti podplešivici nima pločnikov, je dokaj prometna, preozka in zato nevarna za pešce, še posebej otroke in najbrž tudi za kolesarje. alternativna pot je tudi podhod pod avtocesto, a je zaradi naraslih vod v času močnejšega ...									
	i believe the location pekarna slopka represents a traffic hazard due to trucks that stop for food without having appropriate parking opportunities. trucks often park blocking the view of vehicles entering and exiting from the rimska cesta. this is often even more complicated when pedestrians are present. please find a way to make this intersection more safe. thank you!									
	pregledati stanje, kjer na (že itak preozke) ceste segajo žive meje, veje itd.. in posledično še zoožajo pot oz. zmanjšujejo vidljivost v prometu. ležeči policaji (2x pot ob snežaku in 2x pot na polane) so nenormalno veliki, medtem ko je recimo dragomerška znotraj strjenega naselja recimo brez. pa ne pravim, da bi jih morala imeti, ampak 2x na 100 m v omenjenih ulicah je pa prav ...									
	prepoved tranzitnega tovornega prometa na lokalni cesti ljubljana - vrhnika (v obe smeri)									
	predlagam, da se ulica partizanska pot na lukovici označi kot slepa ulica, kar dejansko tudi je, in s tem zmanjša nepotreben promet v tem delu naselja.									
	vse aktivnosti so lepo in prav, ampak vseeno je potrebno upoštevati, da je tempo življenja (žal) prehitro... zato uporabljamo avto ker je potrebno biti hitro mobilen. iz službe moras po otroka v solo, peljati na aktivnost, pobrati drugega, vmes oditi v trgovino... lepo prosim, kako to opraviti pes ali kolesom. za prosti čas, pa vsekakor lepe, varne pes poti ali kolesarske poti. kar se tice ...									
	potrebna bi bila ureditev loške in ljubljanske ceste (položiti na novo asfalt), ki je zaradi vožnje kamionov/avtobusov/avtomobilov vsa "zjahana". ob deževnih dneh so tudi otroci, ki hodijo po pločniku domov čisto mokri zaradi lukenj (ko vozila pripeljejo mimo jih pošpricajo).									
	ta anketa ne zajema vse problematike naše občine. na nekaterih območjih je premalokrat hitrostna tabla, premalo je hitrostnih ovir, ali pa so te smešno nizke (pri brumatu), predlagani znaki, ogledala kar ne pridejo do izvedbe. hitrost traktorjev po naseljih je previsoka, kršitelj pa vedno znan a "nezaznan". večja prisotnost policije v občini je zelo zaželjena tudi v večernem času.									
	v naselju je potrebno omejiti največjo maso tovornih vozil na 5 ton , razen za smetarje gasilce.prav tako je potrebno omejiti hitrost na 30 km na uro									
	- varna peš pot v dragomerju: pločnik po celotni dragomerški cesti. - glede omejevanja hitrosti motornih vozil: ne bi postavljali več hitrostnih ovir (ležečih policajev), ampak raje postavil več fiksnih in delujočih radarjev hitrosti, ki bi prekrškarjem pošiljali kazni ne nujno na to temo: kakšna ulična svetilka v temnih ulicah več bi prišla zelo prav									
	prebivalci barjanske ceste št. 4-8 pogrešamo varnejšo pot do trgovine, centra občine in avtobusne postaje. namreč barjanska cesta od mosta čez avtocesto proti podplešivici nima pločnikov, je dokaj prometna, preozka in zato nevarna za pešce in najbrž tudi za kolesarje. alternativna pot je tudi podhod pod avtocesto, a je zaradi naraslih vod v času močnejšega deževja neprehodna, pa ...									
	nujno je treba razširiti dragomerško cesto od tržaške do c,									
	pohvalila bi peš pot, ki povezuje predel od športnega igrišča na logu proti šoli, ki jo vsakodnevno uporabljam. lepo je urejen tudi pločnik oziroma kolesarska pot ob glavni cesti vse od loga do dragomerja. menim pa, da bi bilo treba urediti notranjo pot od šole do dragomerja, saj ta (mimo telekoma) ni preveč varna za pešce in kolesarje, ker ni pločnika oz ločenega predela za pešce. ...									
	sistem izposoje koles, ki bi veljal tudi za občino brezovica, da se lahko kolesa pustijo tudi na železniski postaji brezovica in z vlakom v ljubljano. bolj pogosti avtobusi do ljubljane. zamenjava protihrupne ograje avtoceste, saj je obstoječa narobe projektirana (mogla bi biti navpična ali pa celo ukrivljena proti avtocesti) podaljšati v neprekinjeno protihrupno ograjo do loga pri ...									

	ena od stvari, pri kateri je potrebno biti pazljiv je možnost parkiranja in dostopa do gasilskega doma. pred gasilskim domom bi morala biti parkirna mesta namenjena parkiranju gasilcev. prepogosto se dogaja, da posamezniki parkirajo pred gasilskim domom in s tem onemogočajo izvoz interventnih vozil. prav tako pa je težava z ležečimi policaji, če niso ustrezno narejeni, saj mora zaradi tega ...
	opremiti ceste z varnostnim znaki, ogledali in omejitev hitrosti avtomobilov. zagotoviti pločnike in urejena parkirišča.
	1. predlog: uvedba semaforiziranega križišča jordanov kot (natančneje križišče ob cesti - loška cesta). promet se je v zadnjih letih močno povečal, hitrosti avtomobilov so višje in otroci ter ostali morajo prečkati cestišče v primeru, da želijo priti do avtobusne postaje. če so to lahko naredili na križišču drenovo, kjer je prebivalcev neprimerno manj ne razumem zakaj do sedaj ...
	varna pot v šolo, pločnik in kolesarska pot po celi občini.
	/
	naj bo tudi pri prometni ureditvi, mlajšim in starejšim prijazna občina.
	nujno bi bile potrebne cestne ovire /zaradi objestnih voznikov in osvetlitev v naselju log vas
	varna šolska pot !!!
	želim si sprehajalno pot čez travnik na koncu dragomerja, ki bi omogočila hitro in varno pot do šole vsem učencem na tem območju. tako bi se izognili daljši poti, kritičen je ovinek \"pri ogledalu\", upam, da bo to kdaj izvedeno.

Q10	Kakšen je vaš trenutni status?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Učenec/-ka)	3	1%	2%	2%
	2 (Študent/-ka)	6	3%	3%	5%
	3 (Kmetovalec/-ka)	1	0%	1%	6%
	4 (Vodja gospodinjstva)	2	1%	1%	7%
	5 (Zaposlen/-a za fiksni delovni čas)	108	53%	61%	67%
	6 (Zaposlen/-a za fleksibilen delovni čas)	29	14%	16%	84%
	7 (Brezposeln/-a)	2	1%	1%	85%
	8 (Upokojenec/-ka)	26	13%	15%	99%
	9 (Drugo:)	1	0%	1%	100%
Veljavni	Skupaj	178	88%	100%	

Povprečje	5,5	Std. odklon	1,4
-----------	-----	-------------	-----

Q10_9_text	Q10 (Drugo:)				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	upokojenec, občasno zaposlen po pogodbah	1	0%	100%	100%
Veljavni	Skupaj	1	0%	100%	

Q11	Kakšna je vaša starost?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Do 20 let)	5	2%	3%	3%
	2 (20 - 29 let)	12	6%	7%	10%
	3 (30 - 49 let)	106	52%	60%	69%
	4 (50 - 59 let)	23	11%	13%	82%
	5 (60 - 69 let)	18	9%	10%	93%
	6 (70 let ali več)	13	6%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	177	88%	100%	

Povprečje	3,4	Std. odklon	1,1
-----------	-----	-------------	-----

Q12	Spol:				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Ženski)	109	54%	62%	62%
	2 (Moški)	65	32%	37%	98%
	3 (Drugo, ne želim odgovoriti)	3	1%	2%	100%
Veljavni	Skupaj	177	88%	100%	

Povprečje	1,4	Std. odklon	0,5
-----------	-----	-------------	-----

Q13	Lokacija vašega prebivališča:				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Log)	81	40%	47%	47%
	2 (Dragomer)	66	33%	39%	86%
	3 (Lukovica)	24	12%	14%	100%
Veljavni	Skupaj	171	85%	100%	

Povprečje	1,7	Std. odklon	0,7
-----------	-----	-------------	-----